

УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Виктор Станчев
Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 22.05.2019



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV”, която е открита с Решение № РРС 18-112-1/15.10.2018 г., във връзка с т. 10 от Протокол № 448 от 09.10.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 15.10.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 18.10.2018 г. под № 2018/S 201-457487. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 18.10.2018 г. под преписка № 01467-2018-0102. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 105233 на 18.10.2018 г. На 23.11.2018 г. до АОП е изпратено Решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация РРС 18-112-2 от дата 23.11.2018 г., с което се удължава срокът за получаване на оферти. Същото е препратено от АОП до ОВ на ЕС. Решението за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация е публикувано в профила на купувача в деня на публикуването му в АОП, а именно на 26.11.2018 г. Обявлението за изменение и допълнителна информация е публикувано в ОВ на ЕС на 27.11.2018 г. под № 2018/S 228-522667.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП. Срокът на работата на комисията е удължен със Заповед № CD-ORD-9248(1)/ 22.03.2019г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и Заповед № CD-ORD-9248(2)/ 03.05.2019г. на г-н Виктор Станчев - член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Диана Анчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иван Гюровски – Заместник Директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Димитров – Ръководител Отдел “Стратегическо планиране”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Георги Георгиев – Ръководител район/ОЦ „София област“, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Йордан Стоянов – Ръководител Направление “Стратегическо Планиране и Управление”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ: На публичното заседание при отварянето на запечатаните опаковки с офертите на участниците в работата на комисията взе участие Георги Георгиев - резервен член, заместващ основния член Иван Гюровски, който поради обективни причини не можа да присъства на заседанието на комисията. Считано от 14.12.2018 г. в работата на комисията се завърна основния член Иван Гюровски и комисията продължи работата си в основния си състав.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 06.12.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14525/ 06.12.2018 г., 12:15 часа – Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» (участници в Обединението са «Електриксити» ООД, ЕИК: 131038943, «Интеркомплекс» ООД, ЕИК: 115096057 и «Променергомонтаж» АД, ЕИК: 115079353) с адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, тел. 02/9356850, факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg ;
2. Вх. № CD-DOC-14529/ 06.12.2018 г., 12:25 часа – «МЕГА ЕЛ» ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com;
3. Вх. № CD-DOC-14535/ 06.12.2018 г., 13:36 часа – «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, ЕИК: 030217255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02/ 931 61 46, факс: 02/931 99 66, e-mail: sofia@starteng.com;
4. Вх. № CD-DOC-14537/ 06.12.2018 г., 14:10 часа – «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg;
5. Вх. № CD-DOC-14541/ 06.12.2018 г., 14:31 часа – «МИГ 23» ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mv@mig23-bg.com;

6. Вх. № CD-DOC-14544/ 06.12.2018 г., 15:21 часа – «ВАК - 02» ООД, ЕИК:131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: office@vak-02.com;
7. Вх. № CD-DOC-14545/ 06.12.2018 г., 15:26 часа – «НЕОПЕТ» ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com;
8. Вх. № CD-DOC-14552/ 06.12.2018 г., 15:57 часа – «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД, ЕИК:130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1632, бул. "Президент Линкълн" 82 В, тел. 02/8956700, Факс: 02/895 6701, e-mail: office@el-test.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /с оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (представляващ **Приложение № 1** към настоящия доклад) от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП от членовете на комисията Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Георги Георгиев (резервен член, заместващ основния член Иван Гюровски, който поради обективни причини не можа да присъства на заседанието на комисията) и Красимир Димитров, започна работа в 10:00 часа на 07.12.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с офертите присъстваха следните представители на участниците:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника «ВАК - 02» ООД;
2. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
3. Десислава Божилова – упълномощен представител на участника Обединение - ДЗЗД «ЕИК Божур»;
4. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника «Миг 23» ЕООД.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител. Комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но никой от тях не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в протокол от 07.12.2018 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад. Комисията прегледа представените в опаковките с офертите на участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да оцени съответствието им с предварително обявените в документацията за участие и обявлението изисквания на ЗОП и възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Действията на комисията от проведените на 14.12.2018г., 18.12.2018 г. и 15.01.2019 г. заседания са

отразени в протокол от 15.01.2019 г., представляващ **Приложение № 3** към настоящия доклад, а констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 14.02.2019 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 4**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-710/ 14.02.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 14.02.2019 г. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, участниците са получили на 14.02.2019 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-ДОС-710/ 14.02.2019 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 9 страници), поради което срокът за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 21.02.2019 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е изискано представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, са Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, «ВАК - 02» ООД и «НЕОПЕТ» ООД.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията на свое заседание проведено на 22.02.2019 год., на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликосе и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол, представляващ **Приложение № 5** към доклада.

Резултатите от работата на комисията от проверката на изисканите и представени на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи са изложени в протокола на комисията от дата 12.03.2019 г., представляващ **Приложение № 6** към настоящия доклад. В същия протокол се съдържа и решението на комисията за участниците, на които могат да бъдат разгледани техническите предложения.

Констатациите на комисията от прегледа на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МЕГА ЕЛ» ЕООД, «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, «МИГ 23» ЕООД, «ВАК - 02» ООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД, са отразени в протокол на комисията от дата 02.04.2019 г., представляващ **Приложение № 7** към настоящия доклад. Съгласно отразеното в протокола, участниците, чиито технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя и чиито ценови предложения могат да бъдат отворени са ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД. Комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП извърши оценка на офертите на участниците ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД по показател 2 „Срок за доставка на КРУ модулите, посочени в позиции от 1 до 9 на Приложение 1.1 от Ценовото предложение“ ($OP_{2,i} = (P_{2\ min} / P_{2, i}) \times 15$) и по показател 3 „Срок за извършване на монтаж, наладка, единични изпитвания и функционални проби на новомонтираните апарати, съоръжения и оборудване (част „Първична комутация“, „Вторична комутация“ и „Телемеханика“)“ ($OP_{3,i} = (P_{3\ min} / P_{3, i}) \times 15$). Оценяването е извършено при спазване на методиката от документацията за участие. Резултатите от оценката са отразени в протокола от 02.04.2019 г., **Приложение № 7** към настоящия доклад и са както следва:

Оценка
на техническите предложения на участниците в открита процедура с реф. № РРС 18-112
по показатели П2 и П3, съгласно методиката за оценка от документацията за участие във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП

№	Участник	Показател 2 Срок за доставка на КРУ модулите, посочени в позиции от 1 до 9 на Приложение 1.1 от Ценовото предложение, (П2)		Показател 3 Срок за извършване на монтаж, наладка, единични изпитвания и функционални проби на новомонтираните апарати, съоръжения и оборудване (част „Първична комутация“, „Вторична комутация“ и „Телемеханика“), (П3)	
		Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П2 $OP_{2,i} = (P_{2\ min} / P_{2, i}) \times 15$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П3 $OP_{3,i} = (P_{3\ min} / P_{3, i}) \times 15$
1	ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»	60	15.00	20	15.00
2	«МИГ 23» ЕООД	60	15.00	20	15.00
3	«ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД	60	15.00	20	15.00

След като оцени офертите на участниците ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД по показателите за оценка обхващащи параметри от техническото предложение, комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 08.04.2019г. от 09:00 ч., като председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението по предходното изречение е публикувано в профила на купувача на 03.04.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 08.04.2019 г. от 09:00 часа, комисията се събра, за да отвори на публично заседание пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника «ВАК - 02» ООД;
2. Светлана Канина – упълномощен представител на участника «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД;
3. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника «Миг 23» ЕООД.

Преди да пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията обяви отразените в протокола от 02.04.2019 г. резултати от оценяването по показател 2 „Срок за доставка на КРУ модулите, посочени в позиции от 1 до 9 на Приложение 1.1 от Ценовото предложение“ и по показател 3 „Срок за извършване на монтаж, наладка, единични изпитвания и функционални проби на новомонтираните апарати, съоръжения и оборудване (част „Първична комутация“, „Вторична комутация“ и „Телемеханика“)“.

Отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ се извърши по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя. При отварянето на всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание са, както следва:

- | | |
|---------------------|-----------------------------|
| 1. ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» | - 1 148 015.86 лв. без ДДС; |
| 2. «МИГ 23» ЕООД | - 1 081 304.12 лв. без ДДС; |
| 3. «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД | - 1 399 810.11 лв. без ДДС. |

След отварянето на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи.

Комисията продължи своята работа с проверка на съдържанието на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ и Ценовите предложения на участниците.

В резултат на извършената проверка, комисията установи следното:

- Участникът ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» в стойностната сметка е допуснал аритметична грешка при сумиране на общите цени за изпълнение на дейностите посочени в нея. Комисията установи, че общата цена е 1 148 015.87 лв. без ДДС, а не 1 148 015.86 лв. без ДДС, както е посочил участника. В тази връзка участникът ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» продължава участието си с изчислената от комисията цена от **1 148 015.87** лв. без ДДС.

- Участникът «МИГ 23» ЕООД е допуснал аритметични грешки в Приложение № 1.1 – Количествено-стойностна сметка за доставка на материали, апаратура, оборудване и съоръжения и Приложение № 1.2 - Количествено-стойностна сметка за строително монтажни работи. Комисията установи, че: Общата цена по КСС «Доставка на материали, апаратура, оборудване и съоръжения» е **665 083.42** лв. без ДДС, а не 665 071.44 лв. без ДДС, както е посочил участника, а Общата цена по КСС «Строително монтажни работи» е **297 704.60** лв. без ДДС, а не 297 705.03 лв. без ДДС.

Промяната на общата цена по Приложение № 1.1 и Приложение № 1.2 води до съответните промени в точка 1 и точка 2 от Стойностната сметка, което променя и стойността в т. 4 от 96 277.65 лв. без ДДС на **96 278.80** лв. без ДДС. В резултат на отстраняването на аритметичните грешки общата цена за изпълнение на поръчката се променя от 1 081 304.12 лв. без ДДС на **1 081 316.82** лв. без ДДС, с която цена участникът «МИГ 23» ЕООД продължава участието си.

- Участникът «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД е представил ценово предложение, в което не са открити аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма ценово предложение, което да попада в хипотезата на посочения член.

Комисията извърши оценка на офертите по показател 1 „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“ ($ОП_{1,i} = (П_{1 \min} / П_{1 i}) \times 70$), съгласно методиката от документацията за участие на участниците, чиито ценови оферти отговарят на изискванията на възложителя. Резултатите са както следва:

Оценка на ценовите предложения на участниците в откритата процедура с реф. № РРС 18-112 показател П1, съгласно методиката за оценка от документацията за участие			
№	Участник	Показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)	
		Предложение на участника (в лв. без ДДС)	Оценка по показател П1 $ОП_{1,i} = (П_{1 \min} / П_{1 i}) \times 70$
1	ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»	1 148 015.87	65.93
2	«МИГ 23» ЕООД	1 081 316.82	70.00
3	«ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД	1 399 810.11	54.07

След извършването на оценката по показател 1 „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците ($КО = ОП_1 + ОП_2 + ОП_3$), съгласно методиката за оценка от документацията за участие. Получените от участниците комплексни оценки са както следва:

Комплексна оценка на участниците в откритата процедура с реф. № РРС 18-112								
№	Участник	Показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)		Показател 2 Срок за доставка на КРУ модулите, посочени в позиции от 1 до 9 на Приложение 1.1 от Ценовото предложение, (П2)		Показател 3 Срок за извършване на монтаж, наладка, единични изпитвания и функционални проби на новомонтираните апарати, съоръжения и оборудване (част „Първична комутация“, „Вторична комутация“ и „Телемеханика“), (П3)		Комплексна оценка $КО = ОП_1 + ОП_2 + ОП_3$
		Предложение на участника (в лв. без ДДС)	Оценка по показател П1 $ОП_{1,i} = (П_{1 \min} / П_{1 i}) \times 70$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П2 $ОП_{2,i} = (П_{2 \min} / П_{2 i}) \times 15$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П3 $ОП_{3,i} = (П_{3 \min} / П_{3 i}) \times 15$	
1	ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»	1 148 015.87	65.93	60	15.00	20	15.00	95.93
2	«МИГ 23» ЕООД	1 081 316.82	70.00	60	15.00	20	15.00	100.00
3	«ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД	1 399 810.11	54.07	60	15.00	20	15.00	84.07

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящия заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране следните участници: ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установените обстоятелства от фактическа страна и правните изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата следните участници:

2.1. Участникът «НЕОПЕТ» ООД на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и буква „б“ от ЗОП, поради причините и мотивите, изложени в протоколи от работата на комисията от

дата 15.01.2019 г., 14.02.2019 г., 22.02.2019 г. и 12.03.2019 г. – Приложения №№ 3, 4, 5 и 6 към настоящия доклад.

2.2. Участниците «МЕГА ЕЛ» ЕООД, «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД и «ВАК - 02» ООД на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като са представили технически предложения, които не съответстват на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Несъответствията са отразени в протокола на комисията от дата 02.04.2019 г. – Приложение № 7 към настоящия доклад.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

- | | |
|--|---|
| 1 ^{во} място «МИГ 23» ЕООД | с комплексна оценка 100.00 точки ; |
| 2 ^{ро} място ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» | с комплексна оценка 95.93 точки |
| 3 ^{то} място «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД. | с комплексна оценка 84.07 точки . |

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 07.12.2018 г.;
- Приложение № 2 – Протокол на комисията от 07.12.2018 г.;
- Приложение № 3 – Протокол на комисията от 15.01.2019 г.;
- Приложение № 4 – Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от 14.02.2019 г.;
- Приложение № 5 – Протокол на комисията от 22.02.2019 г.;
- Приложение № 6 – Протокол на комисията от 12.03.2019 г.;
- Приложение № 7 – Протокол на комисията от 02.04.2019 г.;
- Приложение № 8 – Протокол на комисията от 08.04.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на 20.05.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател (и член):

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Анна Икономова

Членове:

1.

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Диана Анчева

2.

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Теодора Ангелова

3.

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Иван Гюровски

4.

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Красимир Димитров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

ЗА

получаване на запечатани непрозрачни опаковки /оферти/ за открита процедура с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV,“ получени до 16:30 часа на 06.12.2018 год.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-14525	06.12.2018 12:15	оферта	Обединение- ДЗЗД“ЕИК БОЖУР““
2	CD-DOC-14529	06.12.2018 12:25	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД
3	CD-DOC-14535	06.12.2018 13:36	оферта	“СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“АД
4	CD-DOC-14537	06.12.2018 14:10	оферта	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД
5	CD-DOC-14541	06.12.2018 14:31	оферта	„МИГ 23“ЕООД
6	CD-DOC-14544	06.12.2018 15:21	оферта	„ВАК-02“ ООД
7	CD-DOC-14545	06.12.2018 15:26	оферта	„Неопет“ ООД
8	CD-DOC-14552	06.12.2018 15:57	оферта	„ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД

ПРЕДАЛ:

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Р. Петришкова

07-12-2018

ПРИЕЛ:

Заличено на основание
чл. 5 и чл. 6 от Регламент
(ЕС) 2016/679

Анна Вкожовска
07.12.2018г.

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г., при отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Георги Георгиев (резервен член, заместващ основния член Иван Гюровски, който поради обективни причини не можа да присъства на заседанието на комисията) и Красимир Димитров се събра на 07.12.2018г. в 10:00 часа, за да извърши действията, предвидени в чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП, в това число: да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № РРС 18-112, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от членовете на комисията Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Георги Георгиев и Красимир Димитров, започна работа в 10:00 часа на 07.12.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника «ВАК - 02» ООД;
2. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
3. Десислава Божилова – упълномощен представител на участника Обединение - ДЗЗД «ЕИК Божур»;
4. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника «Миг 23» ЕООД.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 06.12.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14525/ 06.12.2018 г., 12:15 часа – Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» (участници в Обединението са «Електриксити» ООД, «Интеркомплекс» ООД и «Променергомонтаж» АД);
2. Вх. № CD-DOC-14529/ 06.12.2018 г., 12:25 часа – «МЕГА ЕЛ» ЕООД;
3. Вх. № CD-DOC-14535/ 06.12.2018 г., 13:36 часа – «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД;
4. Вх. № CD-DOC-14537/ 06.12.2018 г., 14:10 часа – «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД;
5. Вх. № CD-DOC-14541/ 06.12.2018 г., 14:31 часа – «МИГ 23» ЕООД;
6. Вх. № CD-DOC-14544/ 06.12.2018 г., 15:21 часа – «ВАК - 02» ООД;
7. Вх. № CD-DOC-14545/ 06.12.2018 г., 15:26 часа – «НЕОПЕТ» ООД;
8. Вх. № CD-DOC-14552/ 06.12.2018 г., 15:57 часа – «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

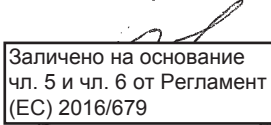
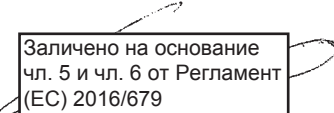
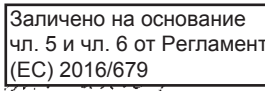
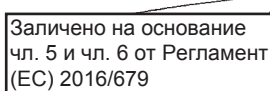
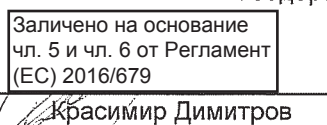
При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител. Комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но никой от тях не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	3.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
	Анна Икономова	Диана Анчева		Теодора Ангелова
4.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679		5.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
	Георги Георгиев			Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индустриална зона - Божурище“ 20/20 kV”

На свои заседания, проведени на 14.12.2018 г., 18.12.2018 г. и 15.01.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, разгледа и обсъди представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

От 14.12.2018 г. в работата на комисията участва основният член Иван Гюровски, който след като се запозна с Протокола по чл. чл. 48, ал. 6 от ППЗОП подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). След представянето на декларацията по предходното изречение Иван Гюровски се запозна и с Протокола от заседанието на комисията от дата 07.12.2018 г.

Членовете на комисията разгледаха представените от участниците еЕЕДОП-и и констатираха следното:

1. Представената от участниците «МЕГА ЕЛ» ЕООД, «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД информация е в съответствие с изискванията на ЗОП и възложителя и същите не следва да представят нов еЕЕДОП и/или други документи за доказване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

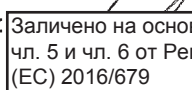
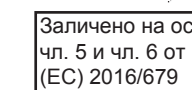
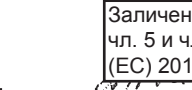
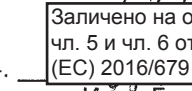
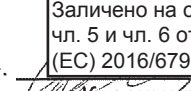
2. В представената от участниците ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, «ВАК - 02» ООД и «НЕОПЕТ» ООД информация е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията във връзка с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, поставени от възложителя. В тази връзка участниците ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, «ВАК - 02» ООД и «НЕОПЕТ» ООД следва да представят нов еЕЕДОП и/или други документи за доказване на съответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, поставени от възложителя, като констатациите ще бъдат подробно описани в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;

За участника «НЕОПЕТ» ООД е установено и наличие на обстоятелството за **незадължително** отстраняване по реда на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, посочено от Възложителя в обявлението и документацията. В приложения еЕЕДОП участникът е посочил следното: В част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, е маркиран отговор „да“, а в следващото поле „Моля, опишете подробно“ е записано: Договор за доставка на цифрови релейни защити с възложител „ЕСО“ ЕАД, прекратен неправомерно. На въпроса: Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)? участникът е маркирал отговор „да“, като в полето „Моля, опишете подробно“ е записано: Подадена жалба в КЗК и заведен иск в Административен съд.

Във връзка с констатираното основание за незадължително отстраняване на участника «НЕОПЕТ» ООД, по реда на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията реши да потърси допълнителна информация.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан на 15.01.2019 г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	2.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	3.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
4.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	5.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	

Анна Икономова Диана Анчева Теодора Ангелова
Иван Гюровски Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г., подписана от Петър Холаковски в качеството му на член на УС на ЧЕЗ Разпределение България АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV”.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 15.10.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 18.10.2018 г. под № 2018/S 201-457487. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 18.10.2018 г. под преписка № 01467-2018-0102. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 105233 на 18.10.2018 г. На 23.11.2018 г. до АОП е изпратено Решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация, като обявлението е препратено от АОП до ОВ на ЕС. Решението за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация, с което се удължава срокът за получаване на оферти, е публикувано в профила на купувача в деня на публикуването му в преписката на процедурата в АОП, а именно на 26.11.2018 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Диана Анчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иван Гуровски – Заместник Директор Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – Ръководител Отдел “Стратегическо планиране”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Георги Георгиев – Ръководител район/ОЦ „София област“, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Йордан Стоянов – Ръководител Направление “Стратегическо Планиране и Управление”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа на 14.02.2019 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на

участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от членовете на комисията Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Георги Георгиев (резервен член, заместващ основния член Иван Гюровски, който поради обективни причини не можа да присъства на заседанието на комисията) и Красимир Димитров, започна работа в 10:00 часа на 07.12.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника «ВАК - 02» ООД;
2. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
3. Десислава Божилова – упълномощен представител на участника Обединение - ДЗЗД «ЕИК Божур»;
4. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника «Миг 23» ЕООД.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 06.12.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14525/ 06.12.2018 г., 12:15 часа – Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» (участници в Обединението са «Електриксити» ООД, ЕИК: 131038943, «Интеркомплекс» ООД, ЕИК: 115096057 и «Променергомонтаж» АД, ЕИК: 115079353) с адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, тел. 02/9356850, факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg ;
2. Вх. № CD-DOC-14529/ 06.12.2018 г., 12:25 часа – «МЕГА ЕЛ» ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com;
3. Вх. № CD-DOC-14535/ 06.12.2018 г., 13:36 часа – «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, ЕИК: 030217255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02/931 61 46, факс: 02/931 99 66, e-mail: sofia@starteng.com;
4. Вх. № CD-DOC-14537/ 06.12.2018 г., 14:10 часа – «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg;
5. Вх. № CD-DOC-14541/ 06.12.2018 г., 14:31 часа – «МИГ 23» ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mv@mig23-bg.com;
6. Вх. № CD-DOC-14544/ 06.12.2018 г., 15:21 часа – «ВАК - 02» ООД, ЕИК:131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: office@vak-02.com;
7. Вх. № CD-DOC-14545/ 06.12.2018 г., 15:26 часа – «НЕОПЕТ» ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com;
8. Вх. № CD-DOC-14552/ 06.12.2018 г., 15:57 часа – «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД, ЕИК:130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1632, бул. "Президент Линкълн" 82 В, тел. 02/8956700, Факс: 02/895 6701, e-mail: office@el-test.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител. Комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но никой от тях не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Считано от 14.12.2018 г. в работата на комисията се завърна основния член Иван Гюровски, който след като се запозна с Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). След представянето на декларацията по предходното изречение Иван Гюровски се запозна с Протокола от заседанието на комисията от дата 07.12.2018 г.

В резултат на извършената проверка, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»:

Участникът е представил Опис на документите, Договор за създаване на Обединението, съгласно който участници в него са «Електриксити» ООД, «Интеркомплекс» ООД и «Променергомонтаж» АД, пълномощно на представляващия Обединението, оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП, както от участника Обединение ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», така и от всеки член на обединението. И четирите еЕЕДОП-а са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника, комисията установи следното:

1.1. По отношение на еЕЕДОП на участника ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»:

1.1.1. В част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност е маркиран отговор „не“. Доколкото участникът е обединение и същият доказва, че отговаря на поставените критерии за подбор чрез членовете на обединението, то неговият еЕЕДОП следва да съдържа обобщената информация от еЕЕДОП-ите на участниците в него. В тази връзка в цитирания раздел следва да бъде маркиран отговор „да“. Отговор „да“ следва да бъде маркиран и в следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС“, тъй като Централния професионален регистър на строителите (ЦПРС) е публичен и безплатен. В цитирания раздел следва да се съдържа информацията относно годността на участниците в обединението «Интеркомплекс» ООД и «Променергомонтаж» АД, чрез които обединението доказва съответствието си с изискването на възложителя за годност, а именно: *номер на удостоверение, група, категория строеж и срок на валидност на талона към удостоверението и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо.*

1.1.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е маркиран отговор „не“, като е пояснено, че изпълнението на изискването се

доказва чрез членовете на обединението «Електриксити» ООД, «Интеркомплекс» ООД и «Променергомонтаж» АД, чрез информацията попълнена в представените от тях отделни ЕЕДОП-и. Участникът е обединение, поради което неговият еЕЕДОП следва да съдържа обобщената информация от еЕЕДОП-ите на участниците. В цитирания раздел следва да бъде маркиран отговор „да“ и да бъде попълнена изискуемата от възложителя информация за «Електриксити» ООД, «Интеркомплекс» ООД и «Променергомонтаж» АД, а именно: *номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо.*

1.2. По отношение на еЕЕДОП на «ЕЛЕКТРИКСИТИ» ООД, участник в ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»:

В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: *номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо*, поради което комисията не може да установи еднозначно, че «ЕЛЕКТРИКСИТИ» ООД прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, каквото е изискването на възложителя.

1.3. По отношение на еЕЕДОП на «ИНТЕРКОМПЛЕКС» ООД, участник в ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»:

В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: *номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо*, поради което комисията не може да установи еднозначно, че «ИНТЕРКОМПЛЕКС» ООД прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, каквото е изискването на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол:

- за участника ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» - нов еЕЕДОП, който да съдържа описаната по-горе липсваща информация в част IV: Критерии за подбор, съответно раздел А и раздел Г;

- за «ЕЛЕКТРИКСИТИ» ООД, участник в ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» - нов еЕЕДОП, който да съдържа описаната по-горе липсваща информация в част IV: Критерии за подбор, раздел Г и/или други документи, с които да докаже, че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката;

- за «ИНТЕРКОМПЛЕКС» ООД, участник в ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» - нов еЕЕДОП, който да съдържа описаната по-горе липсваща информация в част IV: Критерии за подбор, раздел Г и/или други документи, с които да докаже, че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника «МЕГА ЕЛ» ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, копия на документи за доказване на заявени обстоятелства и пълномощно на Мария Попова.

От представената от участника «МЕГА ЕЛ» ЕООД информация в еЕЕДОП и представените документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

От представената от участника «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД информация в еЕЕДОП и представените документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, са представени данни за персонала, който ще изпълнява поръчката. От представената информация не може еднозначно да се установи, че квалификационната група по безопасност, която притежават посочените лица е съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), каквото е изискването на възложителя от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, нов еЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация да бъде представена информацията относно Правилника, по който всяко от посочените лица е придобило съответната квалификационна група по безопасност при работа, и/или други документи (декларации, удостоверения и/или други равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника «МИГ 23» ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника «МИГ 23» ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника «ВАК - 02» ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

6.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, поле - За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид, описание, е попълнена информацията за изпълнените от участника дейности, сходни с предмета и обема на поръчката.

От представената информация в еЕЕДОП и приложеното в опаковката на участника копие на удостоверение за добро изпълнение се установява, че участникът през 2016 година е извършил във

Възлова станция монтаж на КРУ 24kV с 4 бр. изводни полета, монтаж на вакуумен прекъсвач с моторно задвижване и релейна защита, но не и че е доставил монтираните прекъсвач и релейна защита, поради което комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията, а именно:

Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с тези на поръчката.

**Възложителят приема за дейности с предмет и обем, сходни с предмета на поръчката: изграждане и/или реконструкция и/или модернизация на площадков енергиен обект (По смисъла на ЗЕ), с ниво на напрежение над 1000 V, включващо доставка и монтаж на прекъсвач и релейна защита.*

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил: Изграждане и/или реконструкция и/или модернизация на минимум едно линейно изводно поле с ниво на напрежение над 1000 V, включващо доставка и монтаж на прекъсвач над 1000 V и релейна защита.

6.2. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, са представени данни за персонала, който ще изпълнява поръчката. От представената информация не може еднозначно да се установи, че квалификационната група по безопасност, която притежават посочените лица е съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), каквото е изискването на възложителя от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът «ВАК - 02» ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, нов еЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, да бъде представена допълнителна информация в следните полета:

- поле За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид, описание – информация за други изпълнени от участника дейности, които да са идентични или сходни с предмета на поръчката, като информацията следва да бъде представена по начина, посочен в документацията;
- поле Образователна и професионална квалификация - да бъде представена допълнителна информация относно Правилника, по който всяко от посочените лица е придобило съответната квалификационна група по безопасност при работа.

Участникът може да представи и други документи (декларации, удостоверения и/или други равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация.

7. По отношение на документите и информацията, представени от участника «НЕОПЕТ» ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП-а, представен от участника, комисията установи следното:

7.1. В част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, е маркиран отговор „да“, а в следващото поле „Моля, опишете подробно“ е записано: Договор за доставка на цифрови релейни защиты с възложител „ЕСО“ ЕАД, прекратен неправомерно. На въпроса: Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)? участникът е маркирал отговор „да“, като в полето „Моля, опишете подробно“ е записано: Подадена жалба в КЗК и заведен иск в Административен съд;

Едно от основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, посочено от възложителя в обявлението и документацията за участие, е наличието на обстоятелството, посочено в т. 4 на цитирания член, което обстоятелство, съгласно декларираното в еЕЕДОП е относимо към участника. В еЕЕДОП на участника не е

посочена информация относно стойността и обема на прекратения договор, както и на неизпълнената част от него. Не са представени и доказателства относно предприетите от участника мерки за надеждност.

Съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ЗОП, участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя основания по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. В тази връзка комисията реши на основание на чл.54, ал. 8 от ППЗОП и във връзка чл. 56, ал. 1 от ЗОП да предостави възможност на участника да докаже своята надеждност.

Съгласно чл. 45, ал. 1 от ППЗОП предприетите от участника мерки се описват в еЕЕДОП. Участникът следва да представи следната информация: номер и дата на сключване на предварително прекратения договор, предмет и обем, причините довели до прекратяването му, дали участникът дължи обезщетение и ако да – да посочи размера на начислени и платени неустойки или други санкции (в случай че има такива), както и номерът и датата на сключено споразумение между страните по договора във връзка с отсрочване или разсрочване на задълженията (ако има такова), информация относно статуса на цитираната жалба пред КЗК (като задължително се посочва № и дата на жалбата) и на заведения иск пред административен съд (като задължително се посочва № и дата на иска, административния съд - поделение) и др. Информациите следва да бъде подкрепени с необходимите доказателства относно предприетите от участника мерки за доказване на неговата надеждност, в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и чл. 45, ал. 2 от ППЗОП.

7.2. В част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, са представени данни за персонала, който ще изпълнява поръчката. Липсва информация относно срока на валидност на документа, с който съответното лице е придобило квалификационната група по безопасност при работа и издателят му.

7.3. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: *номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо*, поради което комисията не може да установи еднозначно, че «НЕОПЕТ» ООД прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, каквото е изискването на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът «НЕОПЕТ» ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов еЕЕДОП, в който в цитираното по-горе поле на част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, да бъде представена информация относно предприетите мерки за доказване на надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП; в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация и в част IV: Критерии за подбор, раздел Г, да се представи описаната по-горе липсваща информация.

Участникът следва да представи и документи, с които да докаже предприетите от него мерки за надеждност, както и други документи по негова преценка (декларации, удостоверения, сертификати и/или други равностойни документи във връзка с критериите за подбор), които съдържат променена и/или допълнена информация.

8. По отношение на документите и информацията, представени от участника «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV

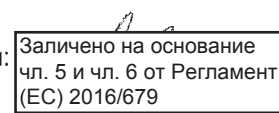
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

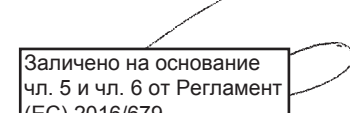
Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

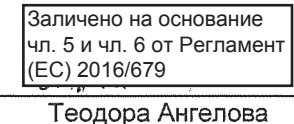
Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти. Когато се представя нов еЕЕДОП и промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият еЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

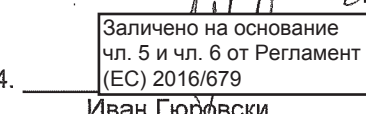
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

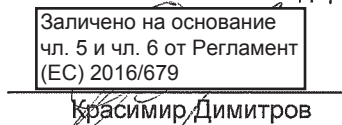
Комисия:

1.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова

2.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Диана Анчева

3.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

4.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Иван Гюрovski

5.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV”

Днес, 22.02.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи от участниците в открита процедура с реф. № РРС 18-112, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 14.02.2019 г. е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в Профила на купувача и изпратен, подписан с електронен подпис, на участниците на 14.02.2019 г. на посочените в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците в деня на изпращането му, поради което срокът за представяне на нов еЕДОП и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 21.02.2019 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които е изискано представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, са: Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, «ВАК - 02» ООД и «НЕОПЕТ» ООД.

Комисията установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи, съгласно чл.54, ал. 9 от ППЗОП (запечатани непрозрачни пликосе) от следните участници:

1. «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД – вх. № СВ-DOC-1755/18.02.2019 г., 11:14 ч.;
2. «ВАК - 02» ООД - вх. № СВ-DOC-1808/18.02.2019 г., 15:44 ч.;
3. Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» - вх. № СВ-DOC-1857/19.02.2019 г., 16:04 ч.;
4. «НЕОПЕТ» ООД - вх. № СВ-DOC-1954/21.02.2019 г., 09:27 ч.

Комисията отвори постъпилите на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП пликосе от участниците «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, «ВАК - 02» ООД, Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» и «НЕОПЕТ» ООД, и установи следното:

1. Участникът «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД е представил с придружително писмо: диск, съдържащ еЕДОП и седем броя копия на валидни удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. Видно от представените нови документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД е отстранил констатирания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пропуск, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед и оценка на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът «ВАК - 02» ООД е представил с придружително писмо: диск, съдържащ еЕДОП, копие на удостоверение за добро изпълнение, списък на персонала и шест броя копия на валидни удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. Информацията в новопредставеното с документите по по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП копие на удостоверение за добро изпълнение, припокрива в голяма степен информацията, съдържаща се в удостоверението, представено с офертата - един и същи издател, един и същи обект, една и съща

стойност на обекта, една и съща дата на издаване и др., но между представеното с офертата удостоверение и новопредставеното удостоверение е установена следната разлика:

- Текстът: „Вид на извършената работа: монтаж КРУ 24 kV с четири броя изводни полета във Възлова станция с телемеханично управление RTU с ниво на напрежение 20 kV, включващи монтаж на вакумен прекъсвач 24 kV, с моторно задвижване и релейна защита REF 615H“ е променен в новопредставеното удостоверение на: „Вид на извършената работа: монтаж КРУ 24 kV с четири броя изводни полета във Възлова станция с телемеханично управление RTU с ниво на напрежение 20 kV, включващи **доставка и монтаж** на вакумен прекъсвач 24 kV, с моторно задвижване и **доставка и монтаж** на релейна защита REF 615H“;
- В новопредставеното удостоверение за добро изпълнение не е изписано името на лицето, подписало удостоверението.

Предвид установената разлика в текстовете в представените удостоверения за добро изпълнение, комисията реши да се възползва от разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да изиска допълнителна информация от издателя на удостоверенията, а именно: дали и двете удостоверения са надлежно издадени от него, и ако „да“ – кой от двата текста е коректният.

3. Участникът Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» е представил с придружително писмо: диск, съдържащ еЕЕДОП за Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», нотариално заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2015 за «ЕЛЕКТРИКСИТИ» ООД с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката и нотариално заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2015 за «ИНТЕРКОМПЛЕКС» ООД с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката. Видно от представените нови документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът Обединение - ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» е отстранил констатираната в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП непълнота, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед и оценка на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Участникът «НЕОПЕТ» ООД е представил писмо, диск, съдържащ еЕЕДОП, три броя референции и Решение № 1208 от дата 25.10.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК).

След като се запозна с представените от «НЕОПЕТ» ООД документи и информацията в тях, комисията установи, че в писмото се съдържа следната допълнителна информация относно прекратения договор с „ЕСО“ ЕАД: Договорът е с № 0041-МЕР/10.05.2018г. и предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, общата стойност на договора е 445 800 лв. без ДДС, договорът е предсрочно прекратен от страна на „ЕСО“ ЕАД, поради твърдяно пълно неизпълнение от страна на изпълнителя, гаранцията за изпълнение е в размер на 22 290 лв. и същата е усвоена в пълен размер, други санкции и неустойки не са налагани на «НЕОПЕТ» ООД. Участникът е посочил, че успешно е изпълнил и продължава да изпълнява множество договори за обществени поръчки с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, като в тази връзка е приложил референции, които се отнасят за три други обекта и нямат отношение към прекратения договор. В представения на диск еЕЕДОП са отстранени пропуските посочени в т. 7.2 и т. 7.3 от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. По отношение на отразеното в т. 7.1 от цитирания протокол, текстът „*Подадена жалба в КЗК и заведен иск в Административен съд*“ в съответния раздел на еЕЕДОП е заменен с текста: „*Подадена жалба в КЗК. В процес на преговори с възложителя относно прекратяването на договор*“.

Предвид обстоятелството, че още в първоначално подадения с офертата еЕЕДОП участникът «НЕОПЕТ» ООД е посочил, че е предприел мерки за надежност във връзка с прекратения договор с „ЕСО“ ЕАД, като е подал жалба пред КЗК и е завел иск в Административен съд, но не е представил доказателства в подкрепа на заявеното, то с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП му е предоставена възможност да представи такива. Комисията разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителна информация и документи и по отношение на това, дали те биха могли да бъдат приети като доказателства за предприети мерки за надежност.

Комисията се запозна обстойно с представеното Решение № 1208 от дата 25.10.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията и установи, че то се отнася до отстраняването на «НЕОПЕТ» ООД от квалификационна система, въз основа на която е бил сключен прекратеният договор. С цитираното

решение КЗК потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняването на «НЕОПЕТ» ООД от квалификационната система.

След анализ на представената в писмото информация, комисията счита, че същата не съдържа данни за обстоятелства, които могат да се квалифицират като предприети мерки за надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП, както и че представените документи не съставляват доказателства за предприети от участника мерки за надеждност във връзка с неизпълнението и прекратяването на договор № 0041-МЕР/10.05.2018г. с „ЕСО“ ЕАД, съгласно чл. 45, ал. 2 от ППЗОП.

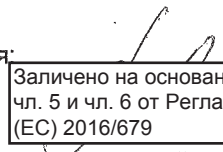
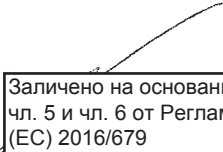
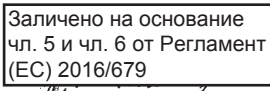
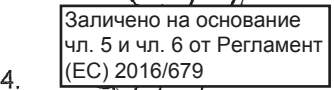
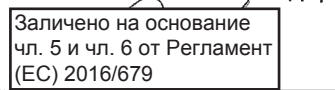
По отношение на «НЕОПЕТ» ООД комисията установи и че дружеството фигурира в “Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)”, публикуван в сайта на АОП. Комисията се запозна с информацията, подадена от ЕСО ЕАД и заведена в АОП под № 31-00-357/18.12.2018г., налична на сайта на АОП на електронен адрес http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/s_subekti_narushenia/7_info.pdf.

Във връзка с гореизложеното комисията реши на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да изиска допълнителна информация от „ЕСО“ ЕАД по отношение на:

- Прекратения договор номер 0041-МЕР/10.05.2018г., с предмет: „Доставка на цифрови релейни защити за Ср.Н“ с възложител „ЕСО“ ЕАД и изпълнител «НЕОПЕТ» ООД, а именно:
 - Информация за общата стойност на договор № 0041-МЕР от 10.05.2018 год. и съответно общата стойност на извършените плащания по договора от страна на възложителя в полза на изпълнителя, или какво е процентното съотношение на изпълнените и приети като качествени работи и доставки по предмета на договора, спрямо общия негов обем или стойност;
 - В случай че са налични информация и/или данни и/или доказателства във връзка с прекратяването, да ни ги посочат, евентуално да ни представят информация публикувани ли са те и ако „да“ – къде. Ако са публикувани в интернет и са достъпни за всички интересувани се, да ни предоставят електронния адрес на страницата (линк), на който са публикувани;
 - Водят ли се преговори между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД за извънсъдебно разрешаване на спорове по прекратения договор и ако се водят, на какъв етап са;
 - Предявени ли са съдебни искове от страна на изпълнителя „НЕОПЕТ“ ООД във връзка с прекратения договор, и ако има такива, на какъв етап са.
- Във връзка с установеното от комисията, че «НЕОПЕТ» ООД е вписан в “Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)”, публикуван в сайта на АОП, да ни уведомят дали има промяна в информацията, изпратена от „ЕСО“ ЕАД и заведена в АОП под № 31-00-357/18.12.2018г., която е публикувана на електронната страница на агенцията в раздел „Списъци“, Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.5, буква „а“ и чл. 55, ал.1, т.4 и 5 (от ЗОП)“, Стопански субекти с нарушения, на електронен адрес http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/s_subekti_narushenia/7_info.pdf.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия на 22.02.2019г. без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	2.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	3.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
	Анна Икономова		Диана Анчева		Геодора Ангелова
4.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	5.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679		
	Иван Гюровски		Красимир Димитров		

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индуриална зона - Божурище“ 20/20 kV”

Днес, 12.03.2019 г. в 13:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, се събра да разгледа и обсъди получените на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи.

В изпълнение на решенията взети на проведеното на 22.02.2018 г. заседание на комисията, председателят на комисията изготви и изпрати следните писма: писмо изх. № СВ-DOC-989/01.03.2019 г. до изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД и писмо изх. № СВ-DOC-990/01.03.2019 г. до „МЕТИКС“ ООД - издател на удостоверенията за добро изпълнение, представени от участника «ВАК - 02» ООД.

На 07.03.2019 г. е получено по факс писмо /2 листа/ от управителя на „МЕТИКС“ ООД. Писмото е входирано под № СВ-DOC- 1072/07.03.2019 г. и е предадено на председателя на комисията. На 08.03.2019 г. в деловодството на възложителя чрез куриерска фирма е получен запечатан непрозрачен плик от „МЕТИКС“ ООД. Пликът е входиран под № CD-DOC-2604/08.03.2019 г. и предаден на председателя на комисията с протокол от дата 12.03.2019 г.

На 12.03.2019 г. е получено по факс писмо от изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД. Писмото /2 листа/ е входирано под № СВ-DOC-1138/12.03.2019 г. и е предадено на председателя на комисията. Комисията се запозна със съдържанието на получените документи.

По отношение на «ВАК - 02» ООД комисията установи следното:

Получените от „МЕТИКС“ ООД по факс и тези чрез куриерската фирма документи са идентични. Управителят на „МЕТИКС“ ООД потвърждава, че представените от участника «ВАК - 02» ООД удостоверения за добро изпълнение са издадени и подписани от него. Актуалното удостоверение е представеното от «ВАК - 02» ООД с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Предвид съдържанието на допълнително получената информация на основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, както и като взе предвид представеното от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП удостоверение за добро изпълнение, комисията приема, че участникът е отстранил констатираната в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП непълнота, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед и оценка на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

По отношение на «НЕОПЕТ» ООД комисията установи следното:

I. В документите и информацията, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от «НЕОПЕТ» ООД, участникът е декларирал предсрочно прекратяване на договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ за обособена позиция № 1, с възложител „ЕСО“ ЕАД. В еЕЕДОП участникът е посочил следните мерки, които е предприел: „*Подадена жалба в КЗК. В процес на преговори с Възложителя относно прекратяването на Договор*“. В писмен вид от участника е представена и допълнителна информация относно предварително прекратения договор, описана в протокола на комисията от 22.02.2019г. Както вече е посочено в същия протокол, представените от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП информация, референции, както и представеното Решение № 1208 от 25.10.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията, отнасящо се до отстраняването на «НЕОПЕТ» ООД от квалификационна система, в което КЗК потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняването на «НЕОПЕТ» ООД, не могат да се приемат от комисията като доказателство за предприети мерки за надежност.

От цитираното по-горе писмо от „ЕСО“ ЕАД е видно, че общата стойност на прекратения договор № 0041-МЕР/10.05.2018г., с възложител „ЕСО“ ЕАД и изпълнител «НЕОПЕТ» ООД, е в размер на 445 800.00 лв. без ДДС. Договорът е прекратен по инициатива на „ЕСО“ ЕАД по вина на «НЕОПЕТ» ООД, поради несъответствие на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели. По договора не са извършвани никакви плащания, „ЕСО“ ЕАД не води каквито и да

е преговори с «НЕОПЕТ» ООД във връзка с прекратения договор и не разполага с информация за предявени съдебни иски от страна на «НЕОПЕТ» ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/10.05.2018г. Със същото писмо „ЕСО“ ЕАД ни уведомява, че няма промяна в информацията, подадена от „ЕСО“ ЕАД към АОП по отношение на включването на «НЕОПЕТ» ООД в списъка на стопанските субекти с нарушения. Посочени са следните линкове, от където може да се получи допълнителна информация: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RjcxMmZiUnRXWEg4N3c1WVRmSFRIQT09 и <https://reg.cpc.bg/Dossier.aspx?DossierID=300053428>

Комисията се запозна обстойно и с документите по обявената от „ЕСО“ ЕАД квалификационна система, публикувани в профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на интернет адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=VkJZMa3MxdENmMIBidzYxZWfzdWdWZz09 както и с документите по проведената процедура на договаряне с предварителна покана за възлагане на обществена поръчка по създадената квалификационна система, с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н: Обособена позиция 1 „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ и обособена позиция 2 „Доставка на максимално напрежена автоматика“, открита с решение № 100/30.01.2018 год., публикувани на адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RjcxMmZiUnRXWEg4N3c1WVRmSFRIQT09, а именно: Решение № 327/26.03.2018г. за определяне на изпълнител за ОП1, Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. за ОП1 между «НЕОПЕТ» ООД и „ЕСО“ ЕАД, Обявление за възложена поръчка и Обявление за приключване на договор за обществена поръчка.

Комисията се запозна и с информацията по преписка № 01379-2017-0020 за обществена поръчка с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП. От обявлението за приключване на договор за обществена поръчка е видно, че изпълнението на договора е 0% от предмета на договора, а причината за прекратяването е „Несъответствие на стоките с изискванията на Възложителя“.

От изложеното в писмо наш вх. № СВ-DOC-1138/12.03.2019г. от „ЕСО“ ЕАД, от документите, публикувани на сайта на АОП по преписка № 01379-2017-0020, от Решение № 1208 от 25.10.2018 г. на КЗК, от документите, публикувани на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД и цитирани по-горе, както и от представените от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи и информация, комисията установи, че Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г., сключен въз основа на създадена от „ЕСО“ ЕАД квалификационна система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ в частта за обособена позиция № 1: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, е предсрочно прекратен от „ЕСО“ ЕАД, поради неизпълнение на задължението на «НЕОПЕТ» ООД да достави цифрови релейни защиты за Ср.Н с технически характеристики, съответстващи на изискванията на възложителя. Несъответствието на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели се удостоверява по време на изпълнение на договора при проведените в периода 30-31.07.2018 г. и на 13.08.2018 г. приемни изпитания. Протоколите от приемните изпитания са подписани и от представители на «НЕОПЕТ» ООД. С Решение № 1104/24.08.2018 г. на изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД се отстранява «НЕОПЕТ» ООД от Квалификационната система с предмет: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“ в частта за обособена позиция № 1: „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“, въз основа на която е сключен договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. С Решение № 1208/24.10.2018 г. на КЗК по жалба, подадена от «НЕОПЕТ» ООД срещу Решение № 1104/24.08.2018 г. на изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД се потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняване на «НЕОПЕТ» ООД от квалификационната система. Решението на КЗК не е обжалвано в определения от закона срок, поради което същото е влязло в сила; Изпълнената част от договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. е 0%; Твърдението за водени преговори от страна на «НЕОПЕТ» ООД се опровергава от изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД.

Предвид фактическа обстановка, изложена в документите, достъпни на интернет страницата на АОП, в публичния профил на купувача „ЕСО“ ЕАД и в решение на КЗК № 1208/25.10.2018 год., комисията счита, че е налице неизпълнение на договора за обществена поръчка № 0041-МЕР/10.05.2018 год., от страна на изпълнителя „Неопет“ ООД, довело до предсрочното му прекратяване.

Предвид гореизложеното комисията не приема посочените от участника мерки като мерки, доказващи неговата надеждност, и счита, че е налице основание за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

II. Освен изложеното по-горе, комисията установи, че участникът «НЕОПЕТ» ООД е представил пред възложител на обществена поръчка документи (еЕЕДОП, декларация и референция) с невярно съдържание във връзка с участието му в обществена поръчка с номер в АОП 01379-2018-0090 и предмет:

„Ремонт на ОРУ 110 kV на п/ст "Чирпан". Актът, с който е установено нарушението, е Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., което решение е достъпно на електронен адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWTO=. На същия адрес са публикувани и протоколите от работата на комисията, въз основа на които е взето Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г.

Комисията се запозна с информацията, достъпна на електронната страница на АОП, а именно, че «НЕОПЕТ» ООД е вписан в "Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5". Информацията е заведена в АОП под № 31-00-357/18.12.2018г. и е налична на сайта на АОП на електронен адрес: http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/s_subekti_narushenia/7_info.pdf. Комисията се запозна и с публикуваните и достъпни на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на електронен адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWTO=, решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., с одобрения от възложителя протокол на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“ и приложенията към него.

Видно от изложените факти в документите, публикувани на цитирните по-горе електронни адреси, в решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г. и публикуваните протоколи от работата на комисията, „НЕОПЕТ“ ООД е декларирал невярна информация в еЕЕДОП и в представената декларация за извършено строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, и е представил документ (референция за декларираното строителство), свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, за които назначената комисия за разглеждане оценка и класиране на подадените оферти в процедурата е установила на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писма изх. № СЗ-ПМО-719/03.08.2018 год. и вх. № СЗ-ПМО-218/13.08.2018 год. от „Мини Марица Изток“ ЕАД, че са документи с невярно съдържание. Установено е, че издателят на представената референция, а не „НЕОПЕТ“ ООД, е изпълнител на декларираното от „НЕОПЕТ“ ООД изпълнено строителство във връзка с поставените в обществената поръчка критерии за подбор. Видно от представената пред АОП информация и от направената проверка в електронната система на Комисията за защита на конкуренцията, „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018г. за отстраняването си. Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018г. е получено от „НЕОПЕТ“ ООД на 25.09.2018 год., не е обжалвано, поради което същото представлява влязъл в сила акт. На основание влязлото в сила Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., «НЕОПЕТ» ООД е вписано в "Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5", публикуван в сайта на АОП. Сроктът, за който се прилага основанието за отстраняване е за период от три години, а именно до 08.10.2021 година. С писмо с вх. № СВ-ДОС-1138/12.03.2019 г. „ЕСО“ ЕАД ни уведомява, че няма промяна в подадената от тях информация по отношение включването на «НЕОПЕТ» ООД в списъка на стопанските субекти с нарушения, публикувана на сайта на АОП.

След анализ на посочените по-горе факти, комисията счита, че за участника «НЕОПЕТ» ООД са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, поради представяне пред възложител на обществена поръчка, вписана в Регистъра на АОП с № 01379-2018-0090, на документи с невярно съдържание – еЕЕДОП, декларация за извършено строителство и референция, свързани с удостоверяване съответствие с критериите за подбор. Обстоятелството – представяне на документи с невярно съдържание – еЕЕДОП, декларация за извършено строителство и референция, свързани с удостоверяване съответствие с критериите за подбор, е изложено в решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018г., взето въз основа на протоколите от работата на назначената комисия. Решението № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018г. не е обжалвано, влязло е в сила, поради което името на дружеството фигурира в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5".

III. Декларираното от участника «НЕОПЕТ» ООД в еЕЕДОП за настоящата обществена поръчка, а именно че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор, не съответства на действителната фактическа обстановка, изложена във влязлото в сила решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018г., взето въз основа на протоколите от работата на комисията, които са публикувани на адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWTO=, и въз основа на които АОП вписва „НЕОПЕТ“ ЕООД в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5".

Освен изложеното по-горе, в еЕЕДОП, представен с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът «НЕОПЕТ» ООД в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност,

конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, е маркиран отговор „да“, а в следващото поле „Моля, опишете подробно“ е записано: Договор за доставка на цифрови релейни защиты с възложител „ЕСО“ ЕАД, прекратен неправомерно. На въпроса: Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)? участникът е маркирал отговор „да“, като в полето „Моля, опишете подробно“ е посочил: „Подадена жалба в КЗК. В процес на преговори с Възложителя относно прекратяването на Договор“.

Допълнително в писмото, представено с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът «НЕОПЕТ» ООД е посочил: „В допълнение, информацията относно заведен иск пред административен съд е некоректно попълнена, поради допуснатата техническа грешка в ЕЕДОП. Бихме искали да ви уведоим, че към настоящия момент от страна на «НЕОПЕТ» ООД не е предявявана искова претенция спрямо „ЕСО“ ЕАД за установяване на действителното фактическо положение по отношение прекратяването на посочения по-горе Договор, тъй като страните са в процес на преговори за извънсъдебно разрешаване на възникналия спор.“

В писмо с вх. № СВ-ДОС-1138/12.03.2019 г., от „ЕСО“ ЕАД е посочено, че „ЕСО“ ЕАД не води каквито и да е преговори с «НЕОПЕТ» ООД по отношение на прекратения Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. и не разполага с информация за предявени съдебни иски от страна на «НЕОПЕТ» ООД по отношение на прекратения Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. т.е. – установява се противоречие със заявеното от «НЕОПЕТ» ООД в представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи.

Доколкото информацията, посочена в писмото и документите, представени от «НЕОПЕТ» ООД на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, е предоставена от самото дружество в качеството му на участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, имащо интерес от спечелването ѝ, а информацията получена от „ЕСО“ ЕАД е от трето, незаинтересовано от тази процедура лице, то комисията кредитира с по-голямо доверие информацията получена от „ЕСО“ ЕАД.

От изложеното се установява, че както в писмото, така и в еЕЕДОП, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът «НЕОПЕТ» ООД е декларирал невярна информация за това, че страните по прекратения Договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г. са в процес на преговори - т.е участникът е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

В тази връзка комисията счита, че представеният еЕЕДОП в настоящата обществена поръчка, е с невярно съдържание, свързано с липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, които са изложени в одобрената от възложителя документация и в обявлението за обществената поръчка – т. III.1.4), като основания за отстраняване.

Участникът «НЕОПЕТ» ООД и в двата предоставени еЕЕДОП-и (с офертата и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП), в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата, на въпроса: Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:

- а) виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор,
- б) Укрива такава информация,
- в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя, и
- г) Опитал се е да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането,

е маркирал отговор „НЕ“.

Декларираното от участника и в двата еЕЕДОП-а обстоятелство, че не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор не отговаря на действителната фактическа обстановка, изложена по- горе.

По своята същност непосочването на действителната фактическа обстановка в съответната част на еЕЕДОП в настоящата обществена поръчка, попада и във фактическия състав на чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "б" от ЗОП и също представлява самостоятелно правно основание за отстраняване на участника, тъй като не е предоставена изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.



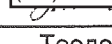

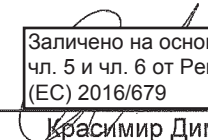
Предвид гореизложеното е налице несъответствие на участника с изискванията към личното състояние по чл. 54, ал. 1, т. 5, букви а) и б) от ЗОП, посочени в обявлението за обществената поръчка – т. III.1.4) и в одобрената от възложителя документация.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 14.02.2019 г., както и въз основа на направените проучвания и анализи на документите, достъпни на електронни адреси - http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/s_subekti_narushenia/7_info.pdf, и https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJwTIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=, комисията реши, че участникът «НЕОПЕТ» ООД не отговаря на изискванията относно личното състояние, предварително определени и обявени от възложителя, поради което на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП следва да не се разглежда техническото му предложение и да не се отворя ценовото му предложение, тъй като за него са налице следните основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и буква „б“ от ЗОП, посочени от възложителя в раздел III.1.4) от обявлението и раздел III., т. 3.1 и 3.2 от документацията.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 14.02.2019 г., комисията реши, че участниците ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МЕГА ЕЛ» ЕООД, «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, «МИГ 23» ЕООД, «ВАК - 02» ООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя и следва да бъдат допуснати до разглеждане на представените технически предложения в опаковките с офертите им.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия на 12.03.2019г. без особени мнения, както следва:

Комисия:

1. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
2. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Диана Анчева
3. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова
4. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Иван Гюрovski
5. 
Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индустирална зона - Божурище“ 20/20 kV”

Днес, 02.04.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, се събра да разгледа и да обсъди техническите предложения на участниците, за които в протокола на комисията от 12.03.2019 г. е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и да се запознае с констатациите на техническите лица от състава на комисията по отношение на техническите предложения на тези участници, а именно: ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МЕГА ЕЛ» ЕООД, «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, «МИГ 23» ЕООД, «ВАК - 02» ООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД.

Въз основа на извършената проверка и констатациите на техническите лица от състава на комисията, комисията установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за извършен оглед на терена на обекта от предмета на поръчката и запознаване с техническия проект. Участникът е приложил и следните документи: копие на техническа документация за комплектни комутационни устройства в метални шкафове 24kV, с вакуумни прекъсвачи, комплектни комутационни устройства в метални шкафове 24kV, с товарни прекъсвачи с SF6 (или вакуум), цифрови релейни защиты и др.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката и приложената към него техническа документация се установява, че предлаганото от участника ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» оборудване отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което същият може да бъде оценен по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно методиката от документацията за участие. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» следва да бъде отворено.

2. По отношение на техническото предложение на участника «МЕГА ЕЛ» ЕООД:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за извършен оглед на терена на обекта от предмета на поръчката и запознаване с техническия проект.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката е констатирано, че участникът в таблица 9.4.1. Акумулаторна батерия, т. 4 е посочил: експлоатационна дълготрайност на акумулаторната батерия - 20 години, което не съответства на поставеното от възложителя изискване, а именно: *Експлоатационна дълготрайност \geq 30 години.*

Предвид изложеното предлаганата от участника «МЕГА ЕЛ» ЕООД акумулаторна батерия НЕ отговаря на изискването на възложителя за експлоатационна дълготрайност.

Участникът «МЕГА ЕЛ» ЕООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя и съответно не следва да бъде извършена оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника «МЕГА ЕЛ» ЕООД няма да бъде отворено.

3. По отношение на техническото предложение на участника «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за извършен оглед на терена на обекта от предмета на поръчката и запознаване с техническия проект. Участникът е приложил и следните документи: еднолинейни схеми, чертежи на разпределението на модулите, чертежи за строителните работи, копие на каталог на комплектна разпределителна уредба (КРУ) за вторични разпределителни мрежи до 24 kV, газово изолирана, каталог на промишлени акумулаторни батерии и копие на каталог за токоизправители.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката и приложените документи се установява следното:

3.1. Участникът „Старт Инженеринг“ АД е предложил КРУ модули с единична шинна система с комутационни устройства - газово изолирани, запълнени със серен хексафлуорид (SF6), включително и цялата шинна система.

В Таблица 2 „Технически данни за комплектни комутационни устройства в метални шкафове 24 kV, с вакуумни прекъсвачи“ от документацията за участие, Възложителят е посочил следните изисквания, на които следва да отговарят модулите:

„Триполюсни затворени в метален шкаф фабрично произведени за работа в закрити разпределителни уредби, въздушно изолирани комплектни комутационни устройства (ККУ) с обявено напрежение 24 kV, съоръжени с вакуумен прекъсвач, комплектувани с отделни функционални единици съгласно функцията за която са предназначени, включително и необходимото допълнително съоръжаване за управление, измерване, сигнализация и т.н.“, като в 4.1 от т. 4. Общи конструктивни характеристики и параметри е записано:

4.1	ККУ представляват единични, <u>въздушно изолирани метални шкафове</u> , с възможност за комплектуване на различни конфигурации, съставени от кабелни, трансформаторни шиносъединителни и измервателни модули.
-----	---

В Таблица 3 „Технически данни за комплектни комутационни устройства в метални шкафове 24 kV, 630 A, с товарови прекъсвачи с SF6 (или вакуум)“ от документацията е записано:

„Характеристика на материала:

Триполюсни затворени в метален шкаф фабрично произведени за работа в закрити разпределителни уредби, въздушно изолирани комплектни комутационни устройства с обявено напрежение 24/25 kV, съоръжени с трипозиционен товаров прекъсвач в изолационна среда от серен хексафлуорид (SF6) (или вакуум), комплектувани с отделни функционални единици съгласно функцията за която са предназначени, включително и необходимото допълнително съоръжаване за управление, измерване, сигнализация и т.н.“

Видно от изложеното предложените от участника ККУ не отговарят на изискванията на възложителя, а именно да бъдат въздушно изолирани.

3.2. Участникът „Старт Инженеринг“ АД е приложил еднолинейна схема за комплектни комутационни устройства (ККУ) с обявено напрежение 24 kV, съоръжени с вакуумен прекъсвач, от която се установява, че отделните функционални единици е предвидено да бъдат в следната последователност:

- Шинна система;
- Вакуумен прекъсвач;
- Линеен разединител-заземител.

Съгласно приложената в документацията еднолинейна схема, която е част от проекта, комплектните комутационни устройства (ККУ) с обявено напрежение 24 kV, съоръжени с вакуумен прекъсвач, отделните функционални единици е предвидено да бъдат конфигурирани в следната последователност:

- Шинна система;
- Шинен разединител-заземител;
- Вакуумен прекъсвач.

От приложената към Техническото предложение на участника „Старт Инженеринг“ АД декларация за извършен оглед на терена на обекта от предмета на поръчката и запознаване с техническия проект, се установява, че представител на участника освен, че е извършил оглед на терена на обекта, се е запознал и с техническия проект, част от който е и приложената и в документацията еднолинейна схема, съдържаща данни за конфигурацията на комплектните комутационни устройства цитирани по-горе. Предложената от участника конфигурацията на комплектните комутационни устройства (ККУ) с обявено напрежение 24 kV, съоръжени с вакуумен прекъсвач не съответства на посочената в проекта и документацията.

Предвид изложеното предлаганите от участника «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД модули 24 kV НЕ отговарят на изискванията на възложителя както по отношение на изолационната среда, така и по отношение на посочената конфигурация на отделните функционални единици в модулите с вакуумни прекъсвачи.

Участникът е «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя и съответно не следва да бъде извършена оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД няма да бъде отворено.

4. По отношение на техническото предложение на участника «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за извършен оглед на терена на обекта от предмета на поръчката и запознаване с техническия проект. Участникът е приложил и следните документи: спецификация на предлаганата комплектна разпределителна уредба, изготвена по повод участието в настоящата поръчка, еднолинейни и други схеми, документ за switch за работа с протокол IEC61850.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката и приложените документи се установява следното:

Видно от приложените към предложението за изпълнение на поръчката документи (спецификация на предлаганата комплектна разпределителна уредба, изготвена по повод участието в настоящата поръчка, еднолинейни и други схеми), участникът «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД е предложил модули, за реакторни и трансформаторни присъединения, оборудвани със съоръжения с номинален работен ток $I_r = 100 \text{ A}$, при изискване на възложителя същите да са с номинален работен ток минимум 200 A.

В т. 4.2. Комплектно комутационно устройство в метален шкаф 24/25 kV, 200 A с SF₆ товаров прекъсвач за трансформаторно/реакторно присъединение на раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката от документацията за участие, и в проекта е поставено изискване реакторните и трансформаторните присъединения да са с номинален работен ток минимум 200 A.

Предвид изложеното предлаганите от участника «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД комплектни комутационни устройства за реакторни и трансформаторни присъединения НЕ отговарят на изискванията на възложителя по отношение на параметъра за номинален работен ток, който следва да е минимум 200 A.

Участникът е «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя и съответно не следва да бъде извършена оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД няма да бъде отворено.

5. По отношение на техническото предложение на участника «МИГ 23» ЕООД:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за извършен оглед на терена на обекта от предмета на поръчката и запознаване с техническия проект. Участникът е приложил и следните

документи: копие на каталог, съдържащ данни за предложените модули, копие на каталог на цифрови релейни защиты.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката и приложените документи се установява, че предлаганото от участника «МИГ 23» ЕООД оборудване отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът «МИГ 23» ЕООД е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което същият може да бъде оценен по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно методиката от документацията за участие. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника «МИГ 23» ЕООД следва да бъде отворено.

6. По отношение на техническото предложение на участника «ВАК - 02» ООД:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за извършен оглед на терена на обекта от предмета на поръчката и запознаване с техническия проект. Участникът е приложил копие на каталог, съдържащ данни за предложените модули.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката и приложените документи се установява следното:

В таблица 9.1. Комплектни комутационни устройства в метални шкафове 24 kV, с вакуумни прекъсвачи, позиция 3: Тип/референтен номер, участникът е посочил UNISEC 24 kV 16 kA

В Таблица 2, „Технически данни за комплектни комутационни устройства в метални шкафове 24 kV, с вакуумни прекъсвачи“, т. 3 „Общи технически параметри и характеристики на ККУ“, подточка 3.9. „Обявен краткотраен издържан ток, I_k “, е посочено изискване „min 20 kA“. Това изискване е потвърдено с публикуваното в самостоятелния раздел на поръчката на профила на купувача на възложителя, писмо изх. № СВ-DOC-4840/27.11.2018 г. в отговор на постъпило запитване от заинтересовано лице.

От записа UNISEC 24 kV 16 kA се установява, че предложеното от участника комплектно комутационно устройство с вакуумен прекъсвач е с краткотраен издържан ток I_k - 16 kA, което не съответства на поставеното от възложителя изискване I_k да е min 20 kA.

Предвид изложеното предлаганото от участника «ВАК - 02» ООД комплектно комутационно устройство с вакуумен прекъсвач НЕ отговаря на изискванията на възложителя по отношение на параметъра за краткотраен издържан ток I_k - min 20 kA.

Участникът е «ВАК - 02» ООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя и съответно не следва да бъде извършена оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника «ВАК - 02» ООД няма да бъде отворено.

7. По отношение на техническото предложение на участника «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД:

Техническото предложение на участника съдържа изискуемите от възложителя документи, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срока на валидност на офертата и Декларация за извършен оглед на терена на обекта от предмета на поръчката и запознаване с техническия проект.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката се установява, че предлаганото от участника «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД оборудване отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, поради което същият може да бъде оценен по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение, съгласно методиката от документацията за участие. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участника «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД следва да бъде отворено.

В резултат на изложеното по-горе, комисията реши:

1. Участниците ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД са представили технически предложения, които съответстват на изискванията на възложителя и могат да бъдат оценени по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение.
2. Участниците «МЕГА ЕЛ» ЕООД, «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД и «ВАК - 02» ООД са представили технически предложения, които не съответстват на изискванията на възложителя и съответно не следва да бъде извършена оценка по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Предвид изложеното, ценовото предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) на участниците «МЕГА ЕЛ» ЕООД, «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД и «ВАК - 02» ООД няма да бъде отворено.

Съгласно документацията за участие офертите на участниците се оценяват по степента на съответствие с предварително обявените от възложителя условия, въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно Методиката за оценка от документацията за участие.

Комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, оцени офертите на участниците ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение. Резултатите от извършеното оценяване са както следва:

Оценка на техническите предложения на участниците в открита процедура с реф. № РРС 18-112 по показатели П2 и П3, съгласно от методиката за оценка от документацията за участие във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП					
№	Участник	Показател 2 Срок за доставка на КРУ модулите, посочени в позиции от 1 до 9 на Приложение 1.1 от Ценовото предложение, (П2)		Показател 3 Срок за извършване на монтаж, наладка, единични изпитвания и функционални проби на новомонтираните апарати, съоръжения и оборудване (част „Първична комутация“, „Вторична комутация“ и „Телемеханика“), (П3)	
		Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П2 $ОП2,i = (П2 \min / П2, i) \times 15$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П3 $ОП3,i = (П3 \min / П3 i) \times 15$
1	ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»	60	15.00	20	15.00
5	«МИГ 23» ЕООД	60	15.00	20	15.00
7	«ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД	60	15.00	20	15.00

Комисията реши ценовите предложения на допуснатите участници ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД да бъдат отворени на 08.04.2019 г. от 09:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия на 02.04.2019г. без особени мнения, както следва:

Комисия:

1. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
2. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Диана Анчева
3. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова
4. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Иван Гюровски
5. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-9248/ 07.12.2018г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-112 и предмет: „Изграждане на нова възлова разпределителна станция „Индустириална зона - Божурище“ 20/20 kV”

Днес, 08.04.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, се събра да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя, а именно: ДЗЗД «ЕИК БОЖУР», «МИГ 23» ЕООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД.

Заседанието е публично и на него присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника «ВАК - 02» ООД;
2. Светлана Канина – упълномощен представител на участника «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД;
3. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника «Миг 23» ЕООД.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията обяви отразените в протокола от 02.04.2019 г. резултати от оценяването по включените в методиката за оценка в документацията за участие в настоящата обществена поръчка показатели за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение (показател 2 „Срок за доставка на КРУ модулите, посочени в позиции от 1 до 9 на Приложение 1.1 от Ценовото предложение“ и по показател 3 „Срок за извършване на монтаж, наладка, единични изпитвания и функционални проби на новомонтираните апарати, съоръжения и оборудване (част „Първична комутация“, „Вторична комутация“ и „Телемеханика“), които са както следва:

Оценка

на техническите предложения на участниците в открита процедура с реф. № РРС 18-112 по показатели П2 и П3, съгласно методиката за оценка от документацията за участие във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП

№	Участник	Показател 2 Срок за доставка на КРУ модулите, посочени в позиции от 1 до 9 на Приложение 1.1 от Ценовото предложение, (П2)		Показател 3 Срок за извършване на монтаж, наладка, единични изпитвания и функционални проби на новомонтираните апарати, съоръжения и оборудване (част „Първична комутация“, „Вторична комутация“ и „Телемеханика“), (П3)	
		Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П2 $ОП2,i = (П2 \text{ min} / П2, i) \times 15$	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П3 $ОП3,i = (П3 \text{ min} / П3 i) \times 15$
1	ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»	60	15.00	20	15.00
2	«МИГ 23» ЕООД	60	15.00	20	15.00
3	«ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД	60	15.00	20	15.00

След като оповести резултатите от оценяването по показател 2 „Срок за доставка на КРУ модулите, посочени в позиции от 1 до 9 на Приложение 1.1 от Ценовото предложение“ и по показател 3 „Срок за извършване на монтаж, наладка, единични изпитвания и функционални проби на новомонтираните апарати, съоръжения и оборудване (част „Първична комутация“, „Вторична комутация“ и „Телемеханика“, председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в цитираните в предходното изречение пликове.

Предложенията на участниците са както следва:

1. ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» - 1 148 015.86 лв. без ДДС;
2. «МИГ 23» ЕООД - 1 081 304.12 лв. без ДДС;
3. «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД - 1 399 810.11 лв. без ДДС.

След отварянето на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи.

Комисията продължи своята работа с проверка на съдържанието на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ и Ценовите предложения на участниците.

В резултат на извършената проверка, комисията установи следното:

- Участникът ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» в стойностната сметка е допуснал аритметична грешка при сумиране на общите цени за изпълнение на дейностите посочени в нея. Комисията установи, че общата цена е 1 148 015.87 лв. без ДДС, а не 1 148 015.86 лв. без ДДС, както е посочил участника. В тази връзка участникът ДЗЗД «ЕИК БОЖУР» продължава участието си с изчислената от комисията цена от 1 148 015.87 лв. без ДДС.

- Участникът «МИГ 23» ЕООД е допуснал аритметични грешки в Приложение № 1.1 – Количествено-стойностна сметка за доставка на материали, апаратура, оборудване и съоръжения и Приложение № 1.2 - Количествено-стойностна сметка за строително монтажни работи. Комисията установи, че: Общата цена по КСС «Доставка на материали, апаратура, оборудване и съоръжения» е 665 083.42 лв. без ДДС, а не 665 071.44 лв. без ДДС, както е посочил участника, а Общата цена по КСС «Строително монтажни работи» е 297 704.60 лв. без ДДС, а не 297 705.03 лв. без ДДС..

Промяната на общата цена по Приложение № 1.1 и Приложение № 1.2 води до съответните промени в точка 1 и точка 2 от Стойностната сметка, което променя и стойността в т. 4 от 96 277.65 лв. без ДДС на 96 278.80 лв. без ДДС. В резултат на отстраняването на аритметичните грешки общата цена за изпълнение на поръчката се променя от 1 081 304.12 лв. без ДДС на 1 081 316.82 лв. без ДДС, с която цена участникът «МИГ 23» ЕООД продължава участието си.

- Участникът «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД е представил ценово предложение, в което не са открити аритметични или други грешки.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма ценово предложение, което да попада в хипотезата на посочения член.

Комисията извърши оценка на офертите по показател 1 „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“ ($OP_{1,i} = (P_{1\ min} / P_{1\ i}) \times 70$), съгласно методиката от документацията за участие на участниците, чиито ценови оферти отговарят на изискванията на възложителя. Резултатите са както следва:

Оценка
на ценовите предложения на участниците в открита процедура с реф. № PPC 18-112
показател П1, съгласно методиката за оценка от документацията за участие

№	Участник	Показател 1	
		Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)	
		Предложение на участника (в лв. без ДДС)	Оценка по показател П1 $OP_{1,i} = (P_{1\ min} / P_{1\ i}) \times 70$
1	ДЗЗД «ЕИК БОЖУР»	1 148 015.87	65.93
2	«МИГ 23» ЕООД	1 081 316.82	70.00
3	«ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД	1 399 810.11	54.07

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия на 08.04.2019г. без особени мнения, както следва:

Комисия:

1. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова

2. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Диана Анчева

3. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

4. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Иван Гюровски

5. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров